楚简《恒先》释文分章

邢　文

楚简《恒先》公布以来,学者们已有许多重要讨论,为正确理解《恒先》这部先秦哲学的珍贵文献奠定了基础。① 目前所见《恒先》的释文与分章,并未反映简文固有的辞章结构,是《恒先》研究难以突破的关键。充分认识楚简《恒先》的修辞特征,按照简文内在文献结构去解读《恒先》,使楚简《恒先》的释文分章最终有可能定稿。②

一、楚简《恒先》的编联与分章

《恒先》凡 13 简,500 余字,简文完整,系出土战国文献的珍品。③《恒先》释文发表后,学者们提出多种方案改订简序,如顾史考先生以第 4 号简插入第 2、3 号简之间,庞朴先生以第 8、9 号简插入第 4、5 号简之间,曹峰先生以第 10 号简插入第 7、8 号简之间,夏德安先生以第 10、11 号简插入第 7、8 号简之间等。④ 与此相应,《恒先》简文的分章也有多种方案,兹不赘述。⑤

我们认为,楚简《恒先》的编联与分章并没有太多的空间可供商榷。《恒先》内在已有的修辞结构,决定了《恒先》只有一种编联与分章方案。例如第 7 简与第 10 简接排,就是《恒先》联句对偶式排偶修辞手法的要求。⑥ 打破这一简序,就打破了表 1 上、下两联的排偶结构:

---

① 马承源主编:《上海博物馆藏战国楚竹书(三)》,上海:上海古籍出版社,2003 年。《恒先》倍受学者关注,重要文章如李学勤先生《楚简〈恒先〉首章释义》等被往复转载,详见曹峰:《〈恒先〉已发表论著一览(增补)》,简帛研究网,2008 年 5 月 15 日;谭宝刚:《近年来上博馆藏战国楚竹书〈恒先〉研究述评》,简帛研究网,2009 年 10 月 14 日。

② 本文按《恒先》修辞结构进行释文分章,近年曾获益于国内外多所高校的邀请讲座 ——包括加拿大不列颠哥伦比亚大学(温哥华,2008 年 10 月)、美国哥伦比亚大学(纽约,2009 年 3 月)、武汉大学(武汉,2009 年 11 月)、湖南大学(长沙,2009 年 11、12 月)等 ——以及与大家的往复讨论,在此对有关高校的邀请与听众师生的赐教谨致谢忱。

③ 马承源主编:《上海博物馆藏战国楚竹书(三)》,第 287 —299 页。

④ 顾史考:《上博竹书〈恒先〉简序调整一则》,第三届新出简帛国际学术研讨会(美国圣橡山大学)论文,2004 年 4 月 24 日。庞朴:《〈恒先〉试读》,简帛研究网,2004 年 4 月 26 日。曹峰:《〈恒先〉编联、分章、释读札记》,简帛研究网,2004 年 5 月 16 日;又见曹峰:《上博楚简思想研究》,台北:万卷楼,2006 年,第 107 —122 页。夏德安:《读上海博物馆楚简〈恒先〉》,2007 中国简帛学国际论坛(台湾大学),2007 年 11 月 10 日。

⑤ 如季旭昇:《从随文说解的体例谈〈恒先〉的诠解》,《简帛》第一辑(2006 年),第 107 —117 页,等等,参见注 ①论著目录。按该目录未包括有关英文成果,如郑万耕:"A brief explanation of the Chu bamboo slips Hengxian"(楚竹书《恒先》简说),Frontiers of Philosophy in China(中国哲学前沿)第 1 卷第 3 期(2006 年),第 418 —431 页;陈静:"Interpretation of Hengxian: An explanation from a point of view of intellectual history"(《恒先》义释:思想史视野下的一种解读),Frontiers of Philosophy in China 第 3 卷第 3 期(2008 年),第 366 —388 页等。

⑥ 关于排偶修辞手法的分类与特点,见邢文:《楚简〈恒先〉与"八股文"》,《光明日报》2010 年 3 月 1 日,第 12 版。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

表 1 《恒先》第五章排偶结构

<table>
<tr><td rowspan="2">上联</td><td>详义利,</td><td rowspan="2">出于作。</td><td>作焉有事,</td><td rowspan="2">举天之事,自作为事,用以不可赓也。</td></tr>
<tr><td>考采物,</td><td>不作无事。</td></tr>
<tr><td rowspan="2">下联</td><td colspan="3">凡(简 7)言名先者有疑妄,</td><td rowspan="2">举天下之名,虚树,习以不可改也。(简 10)</td></tr>
<tr><td colspan="3">言之后者校比焉。</td></tr>
</table>

第 7 简中"详义利"与"考采物"对偶、"作焉有事"与"不作无事"相对,第 10 简中"言名先者有疑妄"与"言之后者校比焉"相对。第 10 简中,"举天下之名,虚树,习以不可改也"句读、解读多见分歧,是因为不辨该句与第 7 简"举天之事,自作为事,用以不可赓也"的对偶结构所致。如补出第 7、10 简中的略字,可得:

举天[下]之事,自作为事,用以不可赓也。

举天下之名,虚树[为名],习以不可改也。

两句分属两联,严格对偶,是排偶辞章结构的特点。不言而喻,这一排偶结构在竹简编联上不容他简窜入,在简文分章时不能分属异章,其编联与分章只有这一种可能。以这一视角重新考察楚简《恒先》,全篇结构、层次井然有序,编联、分章可无聚讼。

二、楚简《恒先》的修辞与释文

《恒先》所见完整而巧密的修辞结构,是论定其释文分章的关键依据。从简文的细部到辞风的整体,《恒先》的修辞特征已经帮助我们正确地释读简文。李学勤先生论第 1 号简:"简文原作'有始焉有遂者未有天地',这里'遂'下脱去一重文号。'有始焉有遂'下断句,另以'遂(往)者未有天地'起下一章。"[①]按《恒先》第 1 号简:"有或焉有气,有气焉有有,有有焉有始,有始焉有往",是一个整齐的联珠排比句,以"有始焉有往"结束,正合修辞结构,"者"字属下章。这是一个微观的细节的例子。

李零先生说明:"恒先"二字的释读,系从李学勤先生所释《马王堆汉墓帛书·道原》的"恒先"之说。帛书《道原》:"恒先之初,迵同大虚,虚同为一,恒一而止。"[②]楚简《恒先》第 2 简:"有作行出生虚静为一若寂=梦="[③],在辞风上也当与此相应,故李学勤先生指出:此简遣词"类于帛书《道原》的'虚同为一'"。[④] 从辞风整体来看,"虚同为一"、"虚静为一"确为相同的辞格句式。有学者把"虚静为一"读破,显然与此不合。这是一个整体的辞风的例子。

然而,如果对楚简《恒先》的修辞结构不能从整体上把握,则不免为修辞的局部特征所误导。如《上海博物馆藏战国楚竹书(三)·恒先》释文第 4、5 简连读:"信盈天地,同出而异性,因生其所欲。察察天地,纷纷而(简 4)复其所欲。明明天行,唯复以不废。(简 5)"[⑤]这里,"察察天地"[⑥]与"明明天行"相对,"纷纷而复其所欲"也与"唯复以不废"关联,两句大体上构成不严格的对偶。但是,这两个句子的对应关系,建构在一个大型的复合排偶结构之中。如果这两句在此相接、相对,那么,下表所见《恒先》简文主体的辞章结构就遭到破坏,简文的正确复原与释读则不再可能。《恒先》前 9 简从第二章开始,分作甲、乙、丙 3 组,每组分作 A、B、C、D 4 个部分,可以通行字释写如下:

① 李学勤:《楚简〈恒先〉首章释义》,《中国哲学史》2004 年第 3 期,第 80—82 页。

② 马承源主编:《上海博物馆藏战国楚竹书(三)》,第 287 页。李学勤:《古文献丛论》,上海:上海远东出版社,1996 年,第 163 页。

③ 马承源主编:《上海博物馆藏战国楚竹书(三)》,第 106、289 页。本文引用简文原则上皆用通行字。

④ 李学勤:《楚简〈恒先〉首章释义》,《中国哲学史》2004 年第 3 期,第 81 页。

⑤ 马承源主编:《上海博物馆藏战国楚竹书(三)》,第 291—292 页。

⑥ 本文从李锐先生"业业天地"说,见李锐:《〈恒先〉浅释》,孔子 2000 网,2004 年 4 月 17 日。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

表2 《恒先》第二至四章排偶结构

分组	A	B	C	D
甲	未有天地,未有作行出生。虚静为一,若寂寂梦梦,静同而昧或萌。昧或滋生,气寔自生。恒莫生气,气寔自生自作。	恒、气之生,不独有与也。或,恒焉。生或者,同焉。	昏昏不宁,求其所生。	异生异,归生归,违生非,非生违,依生依。
乙	求欲自复。复,生之生行。浊气生地,清气生天。气信神哉,云云相生,信盈天地。	同出而异生,因生其所欲。	业业天地,纷纷而多采物。先者有善,有治无乱。有人焉有不善,乱出於人。	先有中,焉有外。先有小,焉有大。先有柔,焉有刚。先有圆,焉有方。先有晦,焉有明。先有短,焉有长。
丙	天道既载,唯一以犹一,唯复以犹复。	恒、气之生,因复其所欲。	明明天行,唯复以不废。知几而无思不天。	有出于或,性出于有;意出于性,言出于意;名出于言,事出于名。或非或,无谓或。有非有,无谓有。性非性,无谓性。意非意,无谓意。言非言,无谓言。名非名,无谓名。事非事,无谓事。

甲、乙、丙3组文字构成一个复式排比结构,每组文字分别由4个部分构成,各部分之间、各部分之中,见有排比、对比、回环、对偶等多种修辞手法,分3层往复说明"生"、"复"之义。①

A栏为各组的总论,似有八股破题、承题之义②:甲A论"恒"、"气"的自生,乙A论"复",丙A举"天道"与"一"以申论"复";

B栏起讲,以甲组的"恒、气之生"、乙组的"同出而异生"、丙组的"恒、气之生"构成排比,说明"生"的特质:甲B论恒、气之"生"无独有偶,乙B论复之"生"生其所欲,丙B论恒、气之"生"复其所欲;

C栏略似题比,句式多对称,甲C的"昏昏不宁"与乙C的"业业天地"、丙C的"明明天行",既是排比又是对偶,是排偶的复式结构;

D栏皆承C栏而论,在辞章形式与思想内容上,都是这一部分议论的高潮;修辞表现为严格的对偶排比,为讲究形式的八股文所不及。

从简文整体的修辞结构来看,"生"、"复"之论主题明确,层次井然,结构巧密、完整。辞章风格独特的甲、乙、丙三组文字,构成《恒先》的主体。

仿照表1、表2的辞章结构分析,湖南大学岳麓书院博士研究生张天杰先生对第10至13号简的排偶结构解析如下:③

表3 《恒先》第六章排偶结构

	A	B	C
上联	举天下之作,强者果天下(简10)之大作。	其𡨦𡨦不自若作,若作,庸有果与不果?两者不废。	举天下之为也,无掖也,无与也,而能自为也。
下联	举天下之生,同也,其事无不复。	天下之作也,无忤极,无非其所。举天下之作也,无不得其极而果遂。庸或(简12)得之?庸或失之?	举天下之名,无有废者欤?天下之明王、明君、明士,庸有求而不虑?

① "复"也是"生",见邢文:"Early Daoist Thought in Excavated Bamboo Slips"(出土竹简所见道家思想),收入刘笑敢主编:Dao: Companion to Daoist Philosophy(道:道家哲学指南),纽约:Springer即出。

② 邢文:《楚简〈恒先〉与"八股文"》,《光明日报》2010年3月1日,第12版。表2的甲、乙、丙3组简文,也可以按八股相应分层。

③ 张天杰2009年12月7日致作者的电邮。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

上联 A“举天下之作”与下联 A“举天下之生”对应,上联 B、下联 B 否定句与否定句对应、问句与问句对应,上联 C“举天下之为”与下联 C“举天下之名”对应,与表 1 相似,构成排偶,所说可从。

三、楚简《恒先》分章释文

楚简《恒先》的首章,已由李学勤先生论定。① 以上的辞章结构分析,包括了《恒先》的其他 5 章:由表 2 可见,结构整饬的甲、乙、丙 3 组简文,在修辞上是一个大型复合排偶结构,但在内容上各组相对独立,从全文整体来看,可以相应分作 3 章;上文表 1、表 3,分别是一个排偶结构的两联,只能各为一章。

如此,《恒先》6 章分章释文可以通行字写出如下:

表 4　楚简《恒先》分章释文

分章	释　　文
一	恒先无有,朴、静、虚。朴,大朴。静,大静。虚,大虚。自厌不自物,或作。有或焉有气,有气焉有有,有有焉有始,有始焉有往。
二	往者未有天地,未(简 1)有作行出生。虚静为一,若寂寂梦梦,静同而昧或萌。昧或滋生,气寔自生。恒莫生气,气寔自生自作。恒、气之(简 2)生,不独有与也。或,恒焉。生或者,同焉。昏昏不宁,求其所生。异生异,丑生丑,违生非,非生违,依生依。
三	求欲自复。复,(简 3)生之生行。浊气生地,清气生天。气信神哉,云云相生。信盈天地,同出而异生,因生其所欲。业业天地,纷纷而(简 4)多彩物。先者有善,有治无乱。有人焉有不善,乱出於人。先有中,焉有外。先有小,焉有大。先有柔,焉(简 8)有刚。先有圆,焉有方。先有晦,焉有明。先有短,焉有长。
四	天道既载,唯一以犹一,唯复以犹复。恒、气之生,因(简 9)复其所欲。明明天行,唯复以不废。知几而无思不天。有出于或,性出于有;意出于性,言出于意;名出于(简 5)言,事出于名。或非或,无谓或。有非有,无谓有。性非性,无谓性。意非意,无谓意。言非言,无谓言。名非(简 6)名,无谓名。事非事,无谓事。
五	详义利,考采物,出于作。作焉有事,不作无事。举天之事,自作为事,用以不可赓也。凡(简 7)言名先者有疑妄,言之后者校比焉。举天下之名,虚树,习以不可改也。
六	举天下之作,强者果天下(简 10)之大作。其[illegible]彤不自若作,若作,庸有果与不果?两者不废。举天下之为也,无舍也,无与也,而能自为也。(简 11)举天下之生,同也,其事无不复。天下之作也,无忤极,无非其所。举天下之作也,无不得其极而果遂。庸或(简 12)得之?庸或失之?举天下之名,无有废者欤?天下之明王、明君、明士,庸有求而不虑?(简 13)

分章句读秩然不乱,辞章结构环环相扣,委实后世体式严饬的八股文的滥觞。② 如此,以楚简《恒先》本身辞章结构为据,其释文分章可以论定。

表 4 释文博采历年众多学者关于《恒先》文字释读讨论的成果,愿读者明鉴。③ 现举要说明如下。

第一章

1. 朴:简中写作[illegible]、[illegible]。此字有多种释法,主要包括质、全、朴、素等。④ 认为[illegible]或[illegible]不是“朴”的理

① 李学勤:《楚简〈恒先〉首章释义》,《中国哲学史》2004 年第 3 期,第 80—82 页。

② 分《恒先》为 6 章与对《恒先》进行分层文体分析不同。我们曾按“八股”分析《恒先》的层次,并说明那种“分层讨论,仅适用于特定的文体辞章学分析,并不是《恒先》的分章方案。”见邢文:《楚简〈恒先〉与“八股文”》,《光明日报》2010 年 3 月 1 日,第 12 版。

③ 参见曹峰:《〈恒先〉已发表论著一览(增补)》,简帛研究网。下文仅注出有代表性的、与上博释文不同的说法。

④ 质,马承源主编:《上海博物馆藏战国楚竹书(三)》,第 288 页;全,李学勤:《楚简〈恒先〉首章释义》,《中国哲学史》2004 年第 3 期,第 80—82 页;樸,廖名春:《上博藏楚竹书〈恒先〉新释》,《中国哲学史》2004 年第 3 期,第 83—92 页,等等;素,李锐:《“气是自生”:〈恒先〉独特的宇宙论》,《中国哲学史》2004 年第 3 期,第 93—99 页。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

由,是因为“一”或“宀”下的字形是楚简中(窃)、(察)等字的声旁,既非“美”也非“業”。[1]其实,此字下部的,与第4简字的单傍同形。如曾宪通先生指出,“業”的本字是两个并立的人形上举笱上捷業如锯齿的大版。[2]郭店《老子》“朴”作③、④等,从臣,与《说文》古文“仆”同。[5]从亻的“朴”字也见于郭店楚简,如《老子》甲组的⑥,其字广见于包山楚简等战国楚文字。[7]郭店《老子》、、的上部,与楚简中(察)、(窃)的声旁“”或“”(也即《恒先》中的“”)的上部同形,下部乃是手形“”的省变。裘锡圭先生在郭店楚墓竹简《语丛一》的注释中,已经谈到下部的这种“又”、“廾”之别。[8]刘钊先生指出这种变体很多,或从“人”,或从类似于“大”或“矢”之形,或从“又”、“廾”、“口”等。[9]“廾”即是双手把持的“”。隶书对篆文改造时,有变“”为“大”之例。[10]、下部的“又”、“大”乃是对“”的省减。所以,楚简中的“美”、“業”二字并不相同,但均可写作形。《恒先》首简的或释作“朴”[11],第4简释作“业”。[12]

2. 物:从李学勤先生读,训满。[13]

3. 或:即恒。第3简:“或,恒焉。”[14]按焉,句尾助词表示肯定。《史记·儒林列传》:“六艺从此缺焉。”[15]

第二章

4. 若寂寂梦梦,静同而昧或萌:寂寂、萌,从董珊先生说。[16]昧,简文作“未”。“未”即“昧”,皆明母双唇音,同在物部。昧或,幽昧状态的或(恒)。

5. 寔:从董珊先生说。[17]

6. 恒、气:从廖名春先生读。[18]

7. 异生异……依生依:从李学勤先生说,异为区别,丑为趋同,违为背离,非为否定,依为肯定。[19]

---

① 马承源主编:《上海博物馆藏战国楚竹书(三)》,第288页。

② 曾宪通:《古文字与出土文献丛考》,广州:中山大学出版社,2005年,第32—36页。

③ 荆门市博物馆:《郭店楚墓竹简》,北京:文物出版社,1998年,第4页第13简。

④ 同上,第3页第2简。

⑤ 臧克和、王平校订:《说文解字新订》,北京:中华书局,2002年,第163页。

⑥ 荆门市博物馆:《郭店楚墓竹简》,第4页第18简。

⑦ 李守奎:《楚文字编》,上海:华东师范大学出版社,2003年,第156—157页。

⑧ 荆门市博物馆:《郭店楚墓竹简》,第200页,《语丛一》注15裘按。

⑨ 刘钊:《利用郭店楚简字形考释金文一例》,《古文字研究》第24辑(2002年),第277—281页;《古文字构形学》,福州:福建人民出版社,2006年,第274页。

⑩ 裘锡圭:《文字学概要》,北京:商务印书馆,1988年,第83—85页。参见李家浩先生所释望山楚简“(矢)”字,李家浩:《著名中年语言学家自选集·李家浩卷》,合肥:安徽教育出版社,2002年,第194—211页。

⑪ 邢文:《释“朴”》,出土文献与传世典籍的诠释——纪念谭朴森先生逝世两周年国际学术研讨会(复旦大学)论文,2009年6月13日;文见复旦大学出土文献与古文字研究中心网。

⑫ 李锐:《〈恒先〉浅释》,孔子2000网,2004年4月17日。

⑬ 李学勤:《楚简〈恒先〉首章释义》,《中国哲学史》2004年第3期,第81页。

⑭ 关于或的讨论,见郭静云:《〈上海博物馆竹简·恒先〉与〈郭店楚简·太一〉中造化三元概念》,《简帛》第二辑(2007年),第167—192页;郭梨华:《〈亘先〉及战国道家哲学论题探究》,《中国哲学史》2008年第2期,第34—45页等。

⑮ 司马迁:《史记》卷121,第3116页下,中华书局点校本。

⑯ 董珊:《楚简〈恒先〉初探》,简帛研究网,2004年5月12日。

⑰ 同上。

⑱ 廖名春:《上博藏楚竹书〈恒先〉新释》,《中国哲学史》2004年第3期,第83—92页。

⑲ 李锐:《清华大学简帛讲读班第三十二次研讨会综述》,孔子2000网,2004年4月15日。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

李学勤先生并以“违生非,非生违”为“违生违,非生非”之误,更合全篇辞章特征。

第三章

8. 复,生之生行:“复”是“生”之生;行,运行。上章论“同生同”(简 3),即“同生”;本章论“异生异”,即“异生”,“生”不读“性”(简 4、简 8—9)。

第四章

9. 知几而无思不天:从李锐等先生说。①

10. 事非事,无谓事:“事非事”前的分节符号当忽略。从修辞与文义分析,《恒先》中符号的用法(含重文号),屡见不可信据之例。

第五章

11. 详义利,考采物:王志平先生读作“辨采物”。②采物,从廖名春先生说。③考,简文作[illegible],非“主”,非“卞”,而是郭店《老子》[illegible](巧)字的声符④,隶作“亏”,读作“考”。详,审也。考,察也。“考详”,见于《周易·履》上九:“视履考祥”,旧说以“考祥”为“考其祸福之徵祥”⑤,非是。陆德明《经典释文》:“祥:本亦作详。”⑥帛书《周易》:“视禮巧翔”。⑦“翔”即“详”,动词。

12. 言名先者有疑妄:从王志平先生说,但不从其编联、句读及阙文之说。⑧

13. 虚树:树,立。虚树,即虚立其名,言天下之名皆为虚名。

第六章

14. 举天下之作、举天下之为也、举天下之生:论自作、自为、自复。事无不复,申论第四章简 5 的“唯复以不废。”⑨

15. 无忤极:忤,简文作“许”,从廖名春先生说。⑩

综上可见,《恒先》6 章,第一章导论,以宇宙发生论开篇;第二至四章(表 2)总论,在宇宙论、天道观的大背景中,论生、复之道,是全文的主体;第五(表 1)、六(表 3)两章论自作、自为、自复,是《恒先》基本原理在战国之世的具体应用。《恒先》章义之详,容另文论述。⑪

(作者单位:湖南大学岳麓书院国学研究基地、美国达慕思大学)

责任编辑:郑万耕

① 李锐:《〈恒先〉浅释》,孔子 2000 网。廖名春:《上博藏楚竹书〈恒先〉新释》,《中国哲学史》2004 年第 3 期,第 83—92 页。

② 王志平:《〈恒先〉管窥》,简帛研究网,2004 年 5 月 8 日。三字句读的讨论,见陈丽桂:《〈恒先〉的义理与结构》,简帛研究网,2004 年 12 月 19 日;其他读法见董珊、曹峰的讨论,董珊:《楚简〈恒先〉“详宜利巧”解释》,简帛研究网,2004 年 11 月 9 日;《关于楚简〈恒先〉“详宜利巧”解释的补正》,简帛研究网,2005 年 1 月 4 日等。

③ 廖名春:《上博藏楚竹书〈恒先〉新释》,《中国哲学史》2004 年第 3 期,第 83—92 页。

④ 董珊先生径读作“巧”,见《楚简〈恒先〉“详宜利巧”解释》,简帛研究网。

⑤ 孔颖达:《周易注疏》卷三,第 22 页下,文渊阁《四库全书》本。

⑥ 陆德明:《经典释文》卷一,第 7 页上,文渊阁《四库全书》本。

⑦ 傅举有、陈松长:《马王堆汉墓文物》,长沙:湖南出版社,1992 年,第 107 页。

⑧ 王志平:《〈恒先〉管窥》,简帛研究网,2004 年 5 月 8 日。

⑨ 《恒先》第五、六章申说前章,迹近经传。

⑩ 作“迕”,见廖名春:《上博藏楚竹书〈恒先〉新释》,《中国哲学史》2004 年第 3 期,第 83—92 页。

⑪ 或参见邢文《楚简恒先研究》(未完稿)。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net